



Presidencia  
Uruguay



Ministerio  
del Interior

## Plan Nacional de Seguridad Pública (2025 - 2035)

# MESA SECTORIAL: Partidos Políticos

Relatoría

24 de octubre de 2025

## 1. Introducción

La presente relatoría sistematiza los principales aportes de la Mesa Sectorial con Partidos Políticos realizada en el marco del cuarto Encuentro por Seguridad del Plan Nacional de Seguridad Pública, llevada a cabo el 24 de octubre de 2025 en la Torre Ejecutiva del Uruguay.

El documento se elaboró a partir de la transcripción del encuentro, con apoyo de herramientas de inteligencia artificial, y fue revisado por la Secretaría Técnica del PNSP. La reunión se estructuró en cuatro bloques temáticos principales: narcotráfico, ciberdelitos y fraudes digitales, sistema de justicia criminal y sistema de prevención del delito y violencia.

Antes de su publicación, el documento fue validado por los participantes, quienes dispusieron de 48 horas para formular observaciones.

## 2. Características del evento

**Título:** Cuarto Encuentro por Seguridad: Mesa sectorial con Partidos Políticos

**Fecha:** Viernes, 24 de octubre de 2025

**Hora:** 9:00 a 13:00

**Lugar:** Sala 2B, Edificio Anexo de Torre Ejecutiva (Liniers 1280, Montevideo)

**Número de asistentes:** 13

**Moderación:** Emiliano Rojido, Coordinador del Plan Nacional de Seguridad Pública (PNSP)

**Asistencia:** Lucía Pintos, Alexandra Berta y Guzmán Pérez.

### Instituciones participantes

- Cabildo Abierto (CA)
- Frente Amplio (FA)
- Partido Nacional (PN)

### Consejo Internacional de Observación y Cooperación <sup>1</sup>

- Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe (CAF)
- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC)
- Organización de los Estados Americanos (OEA)

<sup>1</sup> Las agencias internacionales podrán participar de todos los Encuentros en calidad de observadoras, con un rol no deliberativo, velando por el cumplimiento de las "Reglas del diálogo".

### **3. Desarrollo del Encuentro**

#### **3.1 Bienvenida y dinámica de trabajo (9:00 - 9:15)**

El moderador comenzó el encuentro destacando el cronograma de trabajo y los objetivos de la reunión.

#### **3.2 Bloque I: Narcotráfico**

El Moderador presentó una propuesta elaborada por ASFAVIDE ([disponible aquí](#)), la cual se centra en el control del narcotráfico mediante campañas educativas, prevención temprana y el fortalecimiento de la presencia estatal para la desarticulación de puntos de venta de drogas.

- **Partido Nacional:**

- Sostuvo que esta iniciativa debe constituir la base para cualquier política de seguridad a nivel nacional. Reconoció que su impacto, aunque fundamental, es de naturaleza genérica y debe ser el cimiento sobre el cual se construyan acciones más específicas.
- Manifestó que existe una carencia significativa y una "deuda" en lo que respecta a campañas de concientización sobre el consumo de drogas a nivel nacional.

- **Cabildo Abierto:**

- Si bien validó la población objetivo de la propuesta, objetó la temporalidad de 24 meses, postulando que la ausencia del Estado genera un vacío que es ocupado por la gobernanza de facto de organizaciones criminales, por lo que la intervención debe ser permanente y no limitada en el tiempo.
- Subrayó la necesidad de instalar "comisarías de contexto crítico" en cinco zonas estratégicas y reafirmó que todas las campañas de prevención, para ser efectivas, deben concebirse como políticas de Estado a largo plazo.

- **Frente Amplio:**

- Valoró el enfoque territorial de la propuesta, pero indicó la necesidad de complementarla con dimensiones más integrales, como el combate al lavado de activos.
- Destacó la importancia de la transversalidad, enfatizando que la coordinación interinstitucional con intendencias y municipios es un requisito indispensable para el éxito de cualquier política de seguridad.

### **3.3 Bloque 2: Cibercrimen y Fraude Digital:**

#### **Propuesta 1 – Especialización en Cibercrimen**

El moderador presentó una propuesta elaborada por UdelaR ([disponible aquí](#)), centrada en la necesidad de adecuar las capacidades institucionales para enfrentar la creciente sofisticación y volumen del cibercrimen.

- **Cabildo Abierto**

- Reconoció que hay falta de formación en el sistema de justicia respecto al análisis forense digital.
- Subrayó que el delito está migrando a entornos digitales, lo que hace relevante la formación propuesta.
- Enfatizó la urgencia de potenciar la capacitación continua del personal existente por sobre la creación de nuevas especializaciones.
- Alertó que el departamento de delitos informáticos ya se encuentra superado en su capacidad de respuesta debido al volumen exponencial de ciberdelitos, fraudes, casos de extorsión y pornografía infantil.
- Resaltó como prioridades la ratificación del Convenio de Budapest, para agilizar la cooperación internacional y el acceso a evidencia, así como la descentralización del análisis forense para no sobrecargar las unidades centrales.

- **Partido Nacional**

- Propuso el diseño de una formación intermedia, de menor duración, pero de mayor alcance. Sugirió un enfoque pragmático que permita una implementación más ágil y abarcadora en todo el territorio nacional, en lugar de un programa único y de largo plazo.
- Señaló que la comisaría, como primer punto de contacto, a menudo carece del conocimiento técnico para recabar la información completa y pertinente. Este "vacío informativo" inicial dificulta significativamente la labor posterior de las unidades especializadas.

#### **Propuesta 2 – “La información es prevención”**

El Moderador presentó la propuesta elaborada por la defensoría pública ([disponible aquí](#)).

Los participantes acordaron que la propuesta pone en la mesa de discusión la idea de ofrecer una formación menos profunda y más abarcativa que incluya a la ciudadanía y distintos operadores del sistema de justicia, complementando la especialización propuesta por la UdelaR.

- **Partido Nacional**

- Sugirió la inclusión formal del Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay (INAU) como un actor relevante y necesario en el marco de la propuesta, dada su competencia en la materia.

**Propuesta 3 – “Uso de la Inteligencia Artificial para la Detección de Patrones”.**

El moderador presentó una propuesta de la Fiscalía General sobre el uso de la inteligencia artificial con el objetivo de establecer patrones y taxonomías para acelerar el esclarecimiento de las denuncias y prevenir nuevos ataques ([disponible aquí](#)).

- **Partido Nacional**

- Calificó como primordial la adopción de tecnologías de IA. De forma complementaria, propuso habilitar la denuncia digital a través de dispositivos móviles con firma electrónica, argumentando que esta medida no solo evitaría la necesidad de comparecencia física, sino que optimizaría la eficiencia del sistema y mejoraría el acceso a la justicia para los ciudadanos.

- **Cabildo Abierto**

- En contraposición a la propuesta del Partido Nacional sobre la facilitación del proceso de denuncias de forma completamente remota, planteó una objeción de carácter operativo. Advirtió que el sistema actual carece de los recursos humanos para procesar un eventual aumento en el volumen de denuncias con la celeridad requerida.
- Defendió la importancia del contacto presencial entre el Estado y la víctima para la calidad de la investigación.
- Propuso la realización de estudios sobre perfiles de victimización y el establecimiento de barreras digitales y parámetros de control preventivo para transacciones financieras en poblaciones identificadas como vulnerables a fraudes y estafas, como un servicio de call center para verificar transferencias sospechosas por encima de ciertos montos.

- **Frente Amplio**

- Expresó su acuerdo con el enfoque proactivo y sugirió incorporar y capacitar a la Asociación de Bancarios del Uruguay (AEBU) en los mecanismos de detección, aprovechando su posición en el sistema financiero.

#### **Propuesta 4 – “Escudo Digital Social”**

El moderador presentó la propuesta de la organización social Ni Todo Está Perdido ([disponible aquí](#)): talleres intensivos de alfabetización digital crítica y ciber higiene financiera, así como la transición a una billetera unificada de prestaciones sociales.

- **Frente Amplio**

- Señaló que la propuesta es incipiente y ambiciosa. Sostuvo que la definición de responsabilidades y el plan de implementación requieren un mayor desarrollo para ser viable.

- **Cabildo Abierto**

- Advirtió sobre los riesgos prácticos asociados a la propuesta, citando la alta vulnerabilidad de la población liberada del sistema carcelario.
- Mencionó la transitoriedad en la posesión de teléfonos móviles e incluso de documentos de identidad en este grupo, dado a que la mayoría de las personas en situación de calle no conservan un celular porque lo cambian inmediatamente, lo que complica una estrategia basada en lo digital.
- Cuestionó la viabilidad de los mecanismos de restitución de capitales y los peligros de centralizar los pagos en una única transacción.

- **Partido Nacional**

- Cuestionó la viabilidad de la propuesta, considerándola muy ambiciosa.

#### **Propuesta 5 – Fortalecimiento de la Unidad de Cibercrimen.**

El moderador presentó la propuesta de la Unidad de Cibercrimen del Ministerio del Interior ([disponible aquí](#)) que propone fortalecer integralmente la capacidad del Estado para prevenir, investigar y responder eficazmente al cibercrimen, junto con la ampliación y modernización de laboratorios forenses digitales y la capacitación continua y certificación internacional del personal.

- **Frente Amplio**

- Considero la propuesta como interesante e integral, que debe ser evaluada con seriedad y a largo plazo.

- **Cabildo Abierto**

- Enfatizó la necesidad del crecimiento y fortalecimiento de la unidad proporcionalmente a la cantidad de aumentos de los delitos cibernéticos.
- Resaltó que la unidad se encuentra expuesta a materiales sensibles, por lo que es necesario un apoyo psicológico a sus integrantes.

- **Partido Nacional**

- Mencionó estar de acuerdo con la necesidad de brindar apoyo psicológico a los operadores de la unidad.

### **3.4 Pausa para café (11:00 - 11:15)**

Espacio breve de descanso que permitió a los participantes recuperar energía y mantener intercambios informales.

### **3.5 Bloque 3: Sistema de Justicia Criminal**

#### **Propuesta 1 – Adopción de la Regla de Numerus Clausus**

El moderador presentó la propuesta remitida por Familias Presente ([disponible aquí](#)) que propone la adopción de una Ley de Cupos para el sistema penitenciario.

#### **Consenso general**

- Se advirtió sobre el previsible rechazo de la opinión pública al concepto de "cupos carcelarios".

#### **Aportes específicos**

- **Partido Nacional**

- Consideró necesario el fortalecimiento de las medidas alternativas, proponiendo la implementación de un plan piloto basado en dispositivos de biometría para mejorar el monitoreo y la supervisión de las medidas alternativas a la prisión, al considerar que el fallo no sólo está en los centros penitenciarios, sino también en las medidas alternativas.
- Planteó que las Fuerzas Armadas, por su disciplina, estructura y despliegue territorial, poseen una capacidad instalada que podría ser aprovechada para colaborar en la supervisión de las medidas alternativas de manera eficiente.

- **Frente Amplio**

- Advirtió sobre el previsible rechazo de la opinión pública al concepto de "cupos carcelarios", que podría ser interpretado como una señal de impunidad.
- Concordó en la necesidad de fortalecer los mecanismos de monitoreo de las medidas alternativas.
- Se acordó que el enfoque comunicacional debe centrarse en la mejora del control y la efectividad de las penas alternativas.

- **Cabildo Abierto**

- Argumentó que un aumento en la eficacia investigativa derivaría necesariamente, en una mayor tasa de esclarecimiento y de demanda de plazas penitenciarias, y, por ende, en la construcción de nuevos centros penitenciarios.

- Propuso la segregación de reclusos de alta peligrosidad en centros penitenciarios ubicados en zonas remotas, con fines disuasorios y de control.
- Propuso utilizar el servicio militar (no obligatorio, sino como sanción penal) para delitos leves y reincidentes, aprovechando la infraestructura militar en todo el país.

## **Propuesta 2 – Programa Nacional de Vías Alternativas y Desjudicialización.**

El moderador presentó la propuesta remitida por INISA ([disponible aquí](#)) sobre el fortalecimiento de medidas alternativas y la desjudicialización.

### **• Cabildo Abierto**

- Manifestó su desacuerdo con la propuesta de reducir el índice de condenas para infracciones graves y gravísimas en adolescentes, por considerarla una medida sin sustento en la realidad criminológica actual.
- Insistió en la necesidad de analizar en profundidad los patrones de reincidencia para comprender sus causas subyacentes antes de implementar reformas de este tipo.

### **• Partido Nacional**

- Sostuvo que la tipificación de "asociación para delinquir" debería ser considerada como un delito grave, argumentando que es en la adolescencia cuando se consolidan dichos grupos y trayectorias delictivas.

## **Propuesta 3 – Programa de protección de testigos y casas de seguridad.**

El moderador presentó la propuesta remitida por la Unidad de Víctimas y Testigos de la Fiscalía General de la Nación ([disponible aquí](#)) que propone el fortalecimiento de la Unidad de Víctimas y Testigos y modelos transitorios de casas seguras para resguardar a los testigos protegidos.

### **• Frente Amplio**

- Reconoció el éxito de experiencias previas, pero planteó una cuestión crítica sobre la sostenibilidad de la protección: la ausencia de una estrategia de reintegración segura para la persona una vez finalizado el proceso judicial.

### **• Cabildo Abierto**

- Reflexionó sobre la viabilidad logística, sugiriendo convenios con el Ministerio de Vivienda.
- Advirtió que factores como la interconectividad de las redes criminales y los lazos familiares hacen que la protección a largo plazo sea un desafío complejo, aplicable de forma realista solo a casos de excepcional relevancia.



### 3.5 Bloque 4: Prevención del Delito y la Violencia

#### **Propuesta 1 – Nodos Comunitarios.**

El moderador presentó la propuesta remitida por “La Vida Vale” ([disponible aquí](#)) que propone el establecimiento de Nodos Comunitarios que realicen acompañamiento de trayectorias vulnerables y busquen articular y focalizar las soluciones de políticas públicas usando a la sociedad civil como nexo con la comunidad.

- **Partido Nacional**

- Basado en las experiencias del Nodo Comunitario Cuenca Casavalle, diagnosticó que muchas iniciativas interinstitucionales han fracasado debido a la fragmentación, la falta de recursos o una burocracia excesiva.
- Señaló que a menudo las soluciones se traban porque la cadena de gestión para obtener recursos estatales es muy larga.
- Propuso un cambio metodológico: pasar de grandes planes a "planteamientos concretos" y acotados, implementados a través de una prueba piloto antes de considerar su expansión.
- Consideró como exitoso el funcionamiento del Centro de Referencia de Políticas Sociales "Aparicio Saravia" en Casavalle que cuenta con el apoyo de SACUDE.

- **Frente Amplio**

- Consideró que la relación entre el Estado y la sociedad civil debe ser de colaboración y supervisión, no de implementación directa de la política pública por parte de las organizaciones sociales.
- Advirtió que en muchos casos donde hay conflictos las organizaciones civiles quedan sin posibilidad de acción, sin el respaldo y el apoyo necesario del Estado.
- Resaltó como primordial el apoyo y seguimiento comunitario considerando que esta propuesta tiene potencial para prevenir el delito y la reincidencia, ya que ayuda a mitigar el estigma de la persona liberada que vuelve al barrio.

- **Cabildo Abierto**

- Expresó que si bien es correcto que la Policía Comunitaria orientada a problemas tenga interacción con los Nodos Comunitarios, la interacción más fuerte e importante debería ser con el Ministerio de Desarrollo Sociales (MIDES).

#### **Propuesta 2 – Reducción de circulación de motos irregulares en la vía pública**

El moderador presentó la propuesta remitida por la Federación Uruguaya de Empresas de Seguridad ([disponible aquí](#)) sobre un proyecto de ley para agilizar los tiempos desde que una moto es incautada hasta que puede ser subastada o destruida, sugiriendo un plazo máximo de 90 días.

- **Frente Amplio**

- Consideró que el sistema de multas actual es ineficaz: cuando las multas superan el valor del vehículo, los infractores prefieren abandonar las motos y comprar otra, perpetuando la ineficacia en la fiscalización y control.
- Advirtió que esta dinámica se replica en autos de bajo valor y destacó que las motos han sido el medio empleado en los homicidios recientes.

- **Cabildo Abierto**

- Indicó que la solución requiere una mayor coordinación con las intendencias, pero que el obstáculo principal es la necesidad de una orden judicial para la disposición final de los vehículos incautados.
- Abogó por un marco legal global que unifique criterios y otorgue mayores facultades preventivas.
- Consideró que la falta de un plazo legal para su destino satura las comisarías de motos y genera problemas administrativos.

- **Partido Nacional**

- Sugirió la revisión del mecanismo de subasta de vehículos incautados, ya que permite que estos reingresen al circuito informal.
- Propuso, además, un cambio normativo para tipificar como delito la circulación sin matrícula, en lugar de considerarla una simple falta administrativa, a fin de aumentar su poder disuasorio.

### 3.5 Cierre y Próximos pasos (12:45 - 13:00)

El moderador agradeció la participación y el compromiso de los partidos presentes, destacando que los aportes recabados serán sistematizados. Se indicó que recibirán una ficha programática, donde podrán realizar propuestas de intervención relacionadas a los ejes temáticos del plan. A su vez indicó que el viernes 7 de noviembre tendrá lugar la quinta, y última, ronda de los Encuentros por Seguridad.

#### 4. Anexos

##### 4.1 Lista de participantes

##### INSTITUCIONES PARTICIPANTES

Partido Político	Nombre del Representante
Cabildo Abierto	Juan Gómez Arbiza Rubén Cardozo
Frente Amplio	Eduardo Brenta
Partido Nacional	Enrique Antía Matías Terra

#### 4.1 Lista de participantes

##### CONSEJO INTERNACIONAL DE OBSERVACIÓN Y COOPERACIÓN

Institución	Nombre del Representante
Banco de Desarrollo para América Latina y el Caribe (CAF)	Daniel Castro
Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC)	Carla Cohen
Organización de los Estados Americanos (OEA)	Sebastián Martínez
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)	Mariela Solari

##### ORGANIZACIÓN DEL ENCUENTRO

Institución	Nombre del Representante
Ministerio del Interior	Emiliano Rojido
	Alexandra Berta Lucía Pintos
	Guzmán Pérez Tammaro





**Presidencia  
Uruguay**



**Ministerio  
del Interior**